

## Prisdialogen – Samrådsprotokoll 2 för Näringsfastigheter

Datum: 2022-08-16

Mötesplats: Kvarnvägen 35 Växjö

Deltagare:

[REDACTED] – Ltb Förvaltning  
[REDACTED] – Växjöbostäder  
[REDACTED] – Brf Växjöhus nr 4  
[REDACTED] – Nyfosa  
[REDACTED] – Växjö Energi  
[REDACTED] – Växjö Energi  
[REDACTED] – Växjö Energi

Inbjudna var även:

[REDACTED] – Petri Fastigheter  
[REDACTED] – CA Fastigheter  
[REDACTED] – Riksbyggen  
[REDACTED] – Växjö Pastorat  
[REDACTED] – Växjö Pastorat  
[REDACTED] – Nyfosa  
[REDACTED] – Vöfab  
[REDACTED] – Stubor  
[REDACTED] – Nivika  
[REDACTED] – Videum  
[REDACTED] – Emilshus  
[REDACTED] – Victoriahem  
[REDACTED] – HSB Brf Fagrabäck  
[REDACTED] – Petri Fastigheter  
[REDACTED] – Växjöbostäder  
[REDACTED] – Vidingehem  
[REDACTED] – HSB  
[REDACTED] – Castellum  
[REDACTED] – Vidingehem  
[REDACTED] – Emilshus  
[REDACTED] – Kungsleden/Castellum  
[REDACTED] – Nyfosa

### 1. Inledning

Johan Anehall hälsar alla välkomna. Mötet protokollförs av Kerstin Möller och justeras av Martin Skoglund. Johan återkopplar till informationen från föregående möte att det är många faktorer som vägs in i prisindikationen för fjärrvärme kommande år. Prissättningen påverkas av turbulensen i omvärlden med pågående krig i Ukraina, Coronapandemi, inflation och höga elpriser.

### 2. Prisändringsmodell och prissättning

Petra berättar att modellen för prissättningen tagits fram av Energiföretagen, Riksbyggen, Fastighetsägarna och Sveriges Allmännyttta. Det är ett sätt att prata om prissättningen av fjärrvärme och det ska finnas en transparens och ge kunderna större förståelse för prisjusteringar. Efter samrådsmötena skickas protokoll och uppdaterad prisändringsmodell till Prisdialogens kansli. Dokumenten granskas och medlemskapet förnyas om dokumentationen

MS

godkänns. Ledingen på Växjö Energi och Växjö kommun tycker det är viktigt att detta arbetssätt följs. Det upplevs dock som att engagemanget sjunkit bland deltagarna under senaste åren. Modellen för prissättning har tagits fram för att skapa en så rättvis prissättning som möjligt. Prissättningen är marknadsbaserad, vilket innebär att kunden betalar i linje med vad övriga värmealternativ kostar. Modellen är uppbyggd utifrån: effekt, energi och flöde. En annan parameter är effektsignatur som anger kundens effekt. Effekten justeras en gång per år.

En fråga ställdes om man som kund kan ta del av hur den nya effekten tas fram? Det vore bra med en tydlig återkoppling till kund vid den årliga revideringen och hur resultatet ser ut jämfört med föregående år.

En annan kommentar gällande att i mindre organisationer saknas i vissa fall kunskapen. En energikonsulttjänst efterfrågas där man kan få hjälp med att gå igenom sina fastigheter för att få en överblick av förbrukningen. Idag får man enbart information om justering av effekten på fakturan när ändringen är gjord. Det vore även önskvärt att få bättre kunskap om vilka justeringar man själv kan göra och få förslag på åtgärder, förslagsvis kan en checklista tas fram. Det är även intressant att få återkoppling på att man har en central som fungerar bra.

Angående att deltagandet i Prisdialogens möten har sjunkit så kan det ha att göra med att känslan är att det inte går att påverka prisjusteringarna utan att priset redan är bestämt.

Petra svarar att vi tar till oss informationen. Vi bör kommunicera hur anläggningarna fungerar och följa upp effektjusteringarna. Mycket information har lagts in på *Mina Sidor* men det kan vara svårt att ta ut informationen. Vi inväntar ett systemstöd för att på enklare sätt se vilka fastigheter som behöver ses över. I dagsläget kontaktas de fastighetsägare som har anläggningar med dåligt Delta T. Då handlar det om att se över centralen och få ner flödet.

Petra informerar vidare att det går bra att höra av sig angående energianvändningen. Exempelvis ser vi att vid byte av centraler så installerar man en likadan som den som blir utbytt. Har man energieffektiviserat fastigheten så kan det räcka med en mindre modell som både är billigare och mer energieffektiv.

### 3. Prisåtagande 2023 – 2025

Petra informerar att prisåtagande för de kommande åren är svåra att förutse. Marknadspriset styrs av elhandelspris, elnätspris, kostnad för installation av uppvärmningsalternativen samt skatter. Detta är utmanande men fjärrvärmens har god konkurrenskraft och håller ett stabilt pris. Prisdialogens rekommendation till styrelsen för nytt fjärrvärmepris är 3 % år 2023. Intervallet för prisjustering år 2024–2025 kommer att hamna inom spannet 1–8 %. Detta är en högre siffra än tidigare indikation. Vi har fått kommentarer om att det är ett stort spann men vi har resonerat oss fram till detta då det är så osäkert hur prisutvecklingen kommer att se ut.

2023	2024	2025
3 %	1 – 8 %	1 – 8 %

MS

Här kommenteras att det är synd att spannet för 2024 ändras från föregående års prisåtagande. Det gör att dialogen blir lite urvattnad och det tär på konceptet att titta på en treårsbasis. Det blir en stor osäkerhetsfaktor när vyn blir så kort exempelvis i budgetarbete.

Petra svarar att vi tar till oss synpunkterna och förtydligar att prissättningen för 2023 är ett löfte, kommande år är en inriktning. Det tidigare givna spannet för 2024 (1–3 %) var en inriktning, det som händer i omvärlden just nu är en situation vi inte varit med om tidigare. Vi jobbar för att hamna inom spannet 1–3 % som tidigare angivits men det är extremt osäkert. Vi kommer föra vidare åsikterna till vår styrelse.

#### 4. Genomgång av diskussionsfrågor

Svar från förra mötets diskussionsfrågor presenteras:

##### **Vad är viktigt för er kunder gällande uppvärmning av fastigheter?**

Svaren visar att det fortsatt är driftsäkerhet, pris och miljö som är de viktigaste faktorerna för uppvärmning av fastigheter.

##### **Hur uppfattar ni prismodellen för fjärrvärme?**

Flera har svarat att de tycker att modellen är tydlig och transparent. Andra kommenterade att det är en stor osäkerhet i prissättningen 1–8 %. Vi fick även kommentarer att modellen är trubbig och att det inte finns någon direkt möjlighet att påverka priset som till stor del styrs av omvärldsfaktorer som inte går att påverka.

En kommentar inkom även att mötena är mer informationsmöten och det blir inget nätverkande mellan mötena. Vi sitter ihop i samma nät och Veab behöver driva på för att få deltagarna mer aktiva. Det är synd att man inte ser nyttan med mötena och väljer att inte delta. Fysiska möten är att föredra då det är svårt att få i gång diskussioner vid digitala möten.

##### **Behövs förtydligande av prisändringsmodellen?**

De flesta svarade att modellen inte behöver förtydligas men att det kan behövas en fördjupad genomgång för de kunder som vill sätta sig in i modellen.

##### **Ska alla kunder ha samma pris oavsett helkund alternativt spetskund?**

Flera svar visade på att de tycker att priset ska vara lika med kommentar att produktion och leverans kostar lika mycket oavsett förbrukning. Vi fick även flera svar som inte tycker att priset ska vara lika utan det är rimligt att man har en modell som gynnar helhetskunder.

Petra informerar att det finns en tendens att man köper en extra anslutning som en säkerhet som eventuellt kommer att används längre fram. Andra energibolag har en annan prissättning för dessa anslutningar.

Kommentar att det är rimligt att denna fråga ses över. Modellen stödjer inte att kollektivet ska ta kostnaden. Om man ansluter sig ska man ange hur mycket energi man ska ta ut men när man enbart har en anslutning "som reserv" är det en annan sorts leverans. En annan kommentar gjordes om man ska ha ett vilande abonnemang eller avsluta avtalet vid ombyggnation av fastigheter.

MS

**Förslag till arbetsätt i Prisdialogen**

Vi fick några svar att nuvarande arbetsätt fungerar. Men vi fick även kommentaren att begreppet dialog inte infrias, upplevelsen är mer information. Skulle gärna se mötena mer som en förhandling där prissättningen går att påverka. Det är viktigt med ett attraktivt pris som utesluter andra uppvärmningsalternativ i centrala orter. Ett annat förslag är att det kan behövas en fördjupad genomgång för de kunder som vill sätta sig in i prismodellen. Ett annat förslag var att ha ett förberedande forum gällande prisaviseringen samt att ge möjlighet att förbereda diskussionsfrågorna inför mötet.

Petra kommenterar att det kommer upp olika infallsvinklar och det är svårt att göra alla nöjda. Men det är viktigt att vi får information från kundernas håll också. Vi upplever att det ofta är tyst på våra möten och önskar också att det blir mer diskussioner. För att nå ut till fler kunder informerar vi om Prisdialogen på våra kundmöten och kommer även att skriva om arbetsättet i nästa nummer av vår tidning Drivkraft.

Petra tackar för input om vad vi kan jobba vidare med framöver. Inga övriga åsikter uppkom och mötet avslutas.

Vid protokollet: Kerstin Möller – Växjö Energi

Ort och datum: Växjö 2022-08-19

*Kerstin Möller*

---

Justeras av: Martin Skoglund - Växjöbostäder

Ort och datum: Växjö 2022-08-19

*Martin Skoglund*

---