

Möte

Prisdialogen, Samrådsmöte 1

Dag

2026-06-15

Kl. 09.00 – 10.30

Plats

Rantorget, lokal Heden

Närvarande

Se bilaga 1

Inbjudan har skickats till alla Göteborg Energis företagskunder samt Villaägarnas riksförbund.

Dagordning

Mötets öppnande

Anna Svernlöv, Affärsområdeschef Värme och kyla, hälsade alla välkomna till årets första samrådsmöte om fjärrvärmepriiset inom ramen för Prisdialogen och beskrev tidsplanen för årets process.

Val av justerare

Under mötet valdes Ulf Gärdhagen, Kjellberg & Möller AB, att justera protokollet.

Information

Markus Eriksson, Produktansvarig Värme och kyla, inledde med att berätta om förutsättningarna för Prisdialogen i Göteborg och Göteborg Energis (GEs) medlemskap. De åtaganden och utfästelser som vi kommit överens om enligt gällande prisändringsmodell redogjordes för. Därtill togs Prisdialogens styrelsekommentarer från föregående års medlemsansökan upp.

Prisändringsmodellen kommer att justeras med avseende på två av kommentarerna, nämligen: Förtydliga hur prisjusteringen och prisprognosen är framtagna utifrån prisändringsmodellen samt Utveckla i prispolicyn beskrivningen om arbetet med stabil och förutsägbar prisutveckling. Därtill görs ett tillägg om att "Prisjusteringen baseras på ett s.k. normalår *samt hänsyn till skillnader i kundernas effektuttag mellan milda och kalla år*". Detta utifrån att många kunder, mycket glädjande, i allt högre grad effekteffektiviserar, bland annat genom att bryta sina värmekurvor. Detta innebär i sin tur att nuvarande prisändringsmetodik, som baseras på genomsnittsvärdet de senaste 10 åren, inte längre representerar förväntad intäkt/kostnad lika väl. I praktiken kommer normalåret användas för att beskriva ett genomsnittsutfall, men när prisjusteringar genomförs så kommer beräkningen baseras på alla 10 åren och sedan tas ett genomsnitt ut för hela perioden.

Kostnads- och intäktsutveckling för 2019 till 2029 gicks igenom och det kunde konstateras att kraftigt ökade kostnader för råvaror och förnödenheter (inklusive elintäkt från kraftvärme) under energikrisen haft en tydlig resultatpåverkan. 2020-2024 har resultatet efter finans i genomsnitt varit 127 mnkr, med räntabilitet på totalt kapital (R_t) om 2,5%. Kostnadsökningarna kan till viss del också förklaras med kallt väder i kombination med otillgänglig produktion i en åldrad produktionspark. 2025 blev ett något mildare år än vanligt, vilket återspeglas i både bränslekostnader och intäkter. Sammantaget blev resultatet 2025 311 mnkr, med ett R_t om 4,7%, vilket var ca 50 mnkr bättre än förväntat under förra årets prisdialog. Inledningen av 2026 har varit kallare än på 15 år men bränslekostnaderna har trots det kunnat begränsas. Detta främst tack vare den nya bioångpannan på Rya men också på grund av en lägre bränsleprisnivå än under

energikrisen. I prognosen till och med 2029 ligger en försiktigt ökande bränsleprisnivå, utan riskpåslag för ett försämrat omvärldsläge. I kombination med ny produktion som tas i drift ger detta en förväntad bränslekostnadsnivå omkring 1 000 mnkr per år. Med ett osäkerhetsintervall om ca ± 150 mnkr med hänsyn till väder (ca 20:e-80:e percentilen) och en samvariation med bränslepriser, som antas öka vid kallt väder och minska vid mildare väder. Även på intäktssidan syns påverkan av det kalla vädret såväl som de senaste årens prisjusteringar där tyngdpunkten legat på effektkomponenten. År 2026 utgör effektkomponenten ca 50% av årskostnaden för en genomsnittskund. Intäktsintervallet är ca ± 200 mnkr till och med 2029, dvs mer än på kostnadssidan, en önskad effekt av den alltmer betydelsefulla effektkomponenten som har ett tydligt väderberoende. Resultatet för 2026 förväntas bli ca 409 mnkr, med ett R_t på 5,5%, vilket även detta är ca 50 mnkr bättre än förväntan vid förra årets prisdialog. Resultatprognosen för 2027 ger 354 mnkr och ett R_t om 4,7% utan någon prisjustering, vilket fortsatt är långt ifrån avkastningskravet. Föregående års prisindikation var 4,2–7,3%, där intervallet i huvudsak var avhängt ägarens tålamod avseende ett stabiliserat resultat på en nivå som börjar närma sig avkastningskravet. Mot bakgrund av resultatet 2025 och förväntat resultat 2026 har vi för avsikt att för Göteborg Energis styrelse föreslå en prisjustering om 3,7%, vilket ger ett resultat för 2027 om 459 mnkr och ett R_t om 5,6%. Årets prisjustering kommer att innebära en förhållandevis lägre effektpreisökning än de senaste åren då den stora förflyttningen nu är genomförd och effekttintäkten numera, i betydligt högre grad motsvarar verksamhetens fasta kostnader. Det är samtidigt uppenbart att de stora investeringar GE nu gör ökar avskrivningarna så väl som finansnettot. De stora investeringarna innebär också att balansomslutningen växer, vilket i sin tur påverkar vilken vinst som krävs för att nå upp till avkastningskravet.

Vidare presenterades utvecklingen av GEs fjärrvärmepris i den så kallade Nils Holgersson-undersökningen, där det kan konstateras att GE bibehåller sin placering som en av de allra mest prisvärda kommunerna med fjärrvärme, preliminärt på plats på 34 av 276 för 2026. Samtidigt som medelpriset och inte minst de allra högsta fjärrvärmepriserna i landet blir allt högre, typiskt i mindre nät med mer ensidig bibränslebaserad produktion. För bolag med alternativkostnadsbaserad prissättning, så som i exempelvis Stockholm, Malmö och Uppsala, är prisnivån klart högre än i Göteborg. Många av de bolag som har en likvärdig prisnivå som i Göteborg är kommunalägda med kostnadsbaserad prissättning och har goda förutsättningar att leverera fjärrvärme, ofta med god tillgång till återvunnen värme. På dessa orter har prisjusteringarna skett från en lägre nivå och har dessutom varit mer återhållsamma. Göteborg Energi bedömer fjärrvärmepriset i Göteborg som fortsatt mycket konkurrenskraftigt, såväl som för befintliga kunder som vid nybyggnation. Fjärrvärmerna kan också konstateras vara mycket viktigt för samhället i stort och det är därför lika oroande att konkurrenskraften är hotad på sina håll, såväl som glädjande att den står sig fortsatt starkt i Göteborg.

Samuel Røjås, chef för enheten Affär, redogjorde för ett urval av de investeringar och åtgärder GE genomför i syfte att säkerställa en hållbar, leveranssäker och prisvärd fjärrvärme. Bioångpanna Rya, som kostat 2,5 mdkr, driftsattes i november 2025 och drivs med skogsflis och returträ. Bioångpannan har bidragit till både sänkta kostnader och sänkta fossila koldioxidutsläpp redan första vintern. Ytterligare produktionsinvesteringar i en pelletspanna på Riskulla och nya värmepumpar på Rya driftsätts under kommande år. De kommande 10 åren ska GE reinvestera ledningsnätet för närmare 3 mdkr. Genom bland annat fokus på proaktiva paket, snarare än reaktiva åtgärder skapas effektiva projekt och

kostnadskontroll. Andra exempel på satsningar som kopplar till stärkt leveranssäkerhet är uppkoppling av företagskundernas fjärrvärmecentraler samt ökat beredskapsfokus med tanke på det förändrade omvärldsläget. Aktiviteter för en effektivare verksamhet belystes i form utav ett nytt affärssystem på GE, utökad uppföljning och tidsskrivning inom affärsområdet Värme och Kyla samt en översyn av verksamhetsområdet Utveckling och Digitalisering, där den gemensamma nämnaren är effektivitet och fokus på kundvärde.

För att följa verksamhetens effektivitet används måltalet Nettokostnad per levererad MWh, där GEs ambition är ligga lägre än de övriga 30 största fjärrvärmebolagen i landet (X30). Nettokostnaden utgörs av råvaror och förnödenheter (inklusive elintäkt från kraftvärme) samt verksamhetskostnader, med avdrag för övriga systemrelaterade intäkter (så som mottagningsavgifter vid avfallshantering). På så vis kan olika stora bolag med olika typer av produktionssystem jämföras med varandra. Jämförelsen utgår från fjärrvärmens särredovisning som sträcker sig till och med 2024 där GEs kostnad ligger lägre än X30.

Övrigt

16 uppkomna frågor lyftes under mötet, vilka redovisas med svar i bilaga 2.

Fastighetsägarna GFR inkom den 12 juni med en skrivelse inför prisdialogen 2026 med ett antal frågor och synpunkter man menar behöver belysas tydligare i dialogen och i Göteborg Energis underlag. Skrivelsen skickas ut tillsammans med mötesprotokollet och kommer att bemötas i underlaget inför och under nästa samrådsmöte 17 augusti. Skrivelsen lyfter:

1. Synpunkter på underlaget inför Prisdialogen 2026
2. Fjärrvärmens konkurrenskraft
3. Avkastningskrav
4. Intern skuldsättning och räntekostnader
5. Utdelning till ägaren
6. Avskrivningstider
7. Ersättning för spillvärme

Mötet avslutades

Anna, Markus och Samuel tackade för engagemang och visat intresse. Nästa samrådsmöte hålls den 17 augusti och då kommer fokus riktas mot prismodellen och preliminära prislistor att visas, där ett sänkt returtemperaturpris 2027 har aviserats muntligen. Därtill kommer en indikativ prognos för prisutvecklingen 2028 och 2029 att lämnas.

Vid protokollet

Justeras



Bilaga 2.

Närvarolista första samrådsmöte prisdialogen Göteborg 26-06-15

Namn	Företag
	Newsec / Tobissongruppen
	Sveriges BostadsrättsCentrum
	Kjellberg & Möller AB
	Jacobsson Fastighetskonsult
	Gösta Andersson & Söner
	Bostjärnan AB
	Västfastigheter, VGR
	Higab AB
	HSB:s Brf Backa i Göteborg
	VGR, Fastighet, Stöd & Service
	Grillkryddans Samfällighetsförening
	Villaägarna Göteborg
	Ernst Rosén
	Tobisson Gruppen
	Stadsfastighetsförvaltningen N230

Bilaga 2.

Frågor och svar från första samrådsmötet 26-06-15

Fråga 1:

Fick ingen kallelse till mötet, utan fick höra av mig själv för en inbjudan.

Svar:

Göteborg Energi har bjudit in alla företag till Prisdialogen och utgått ifrån tillgängliga kontaktuppgifter. Olyckligtvis så träffar inte dessa kontaktuppgifter rätt alla gånger.

Fråga 2:

Ni pratar om ett R_t på 8–10% för fjärrvärmén. Men kollar man i årsredovisningen så står det där att Göteborg Energi som helhet har ett R_t på 5–8%. Varför har fjärrvärmén ett högre avkastningskrav?

Svar:

Avkastningskravet finns uttryckt i Stadens ägardirektiv för GE. Där finns målnivåer för koncernen som helhet, men också andra mål för respektive ingående affär. Här hänvisar vi till målet för fjärrvärmeaffären och ägaren har varit tydlig med att det inte räcker med ett mål på koncernnivå.

Fråga 3:

Varför inte elda pellets i Renovas stora panna? Är den nya pannan mer effektiv?

Svar:

Riskulla är en spetspanna, till skillnad från Renova som går som baslast. Så under vinterperioden när det behövs mer värmeproduktion så kan Riskulla gå in. Renova producerar vid dessa tillfällen redan så mycket de kan. Det hade gått att elda pelletsen hos Renova men den skulle inte vara lika effektivt så som på Riskulla, då det är en specialiserad pelletspanna.

Fråga 4:

Går det att köra de gamla värmepumparna på Rya tills att den nya värmepumpen är på plats?

Svar:

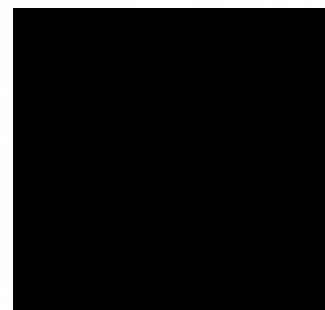
De gamla värmepumparna är redan demonterade för att göra plats för den nya värmepumpen. Bedömningen är att vi klarar produktionen med annan kapacitet tills den nya är på plats i början av nästa år.

Fråga 5:

Gällande leveranssäkerhet, hur är det om exempelvis Renova skulle gå ner, kan ni fortfarande levereras värme ut till oss kunder vid ett sånt läge?

Svar:

Ja, vi har en stor överkapacitet i fjärrvärmenätet för att kunna hantera störningar och bortfall av produktion. Genom våra projekt såsom Bioångpannan i Rya så har vi ökat vår kapacitet för baslast. Men det finns även andra anläggningar som kan gå in vid ett produktionsbortfall, från exempelvis Renova, för att täcka upp.



Fråga 6:

Blir Rosenlundsverket kvar?

Svar:

Avveckling av Rosenlund är planerad till 2040-2045. Tidigare var planen att det skulle avvecklas till 2032, men under rådande omständigheter och behov av stärkt beredskap, så har den tidsplanen skjutits upp. Det sker en uppdimensionering av rörledningarna för att kunna möjliggöra ett läge utan Rosenlund där värme flyttas från öst till väst eller vice versa. Diskussioner fortgår kring framtiden för Rosenlund.

Fråga 7:

Gällande effektkomponenten. Göteborg Energi är tuffast på just effekt. Samtidigt säger ni att ni kommit i mål med effektkomponenten. Är effekten verkligen skälig? Har man gamla byggnader så går det inte att göra några ändringar, vilket låser in en i systemet. Hade det gått att införa någon slags dämpning under kalla år? Finns det någon statistik över hur olika byggnader påverkas av effektpriiset?

Svar:

I den kostnadsbaserade prismodellen så kopplas intäkterna ihop med de faktiska kostnaderna. En byggnad med hög effekt under den kalla perioden belastar också nätet som mest. Med det sagt så finns det en viss slagighet, vilken vi återkommer till nästa samrådsmöte, tillsammans med statistiken.

Fråga 8:

Effekttopparna är det som påverkar fakturan mest av allt. Hur är det med att sätta ut effektvakter? Det hade kunnat hjälpa fastigheterna att minska effekttopparna.

Svar:

Uppkopplingen av fjärrvärmecentralerna kommer bland annat möjliggöra en form av effektvakt. Men för att komma dit så måste utrustningen komma på plats först.

Fråga 9:

Hur är det med överuttagsavgiften, man får väl betala om man överskrider sin överenskomna effekt?

Svar:

Det finns ingen överuttagsavgift, utan i den alternativa prislistan som kallas Abonnerad effekt så kommer man överens om ett effekttak och detta tak kan sen inte överskridas.

Fråga 10:

Hur ser tidsplanen ut för att koppla upp fjärrvärmecentralerna?

Svar:

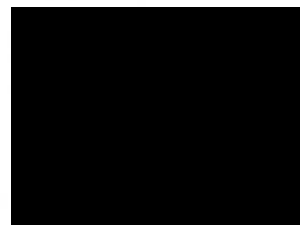
Tidsplanen har behövts skjutas upp. Planen är att ha detta installerat för fjärrkylan under sommaren. Därefter kommer fjärrvärmen.

Fråga 11:

När centralerna är uppkopplade, hade det gått att koppla det till Mina sidor eller liknande? Så att man kan följa sin central där.

Svar:

Idag kan man se sin fjärrvärmestatistik på Mina sidor. Det är inga konkreta planer än så länge att koppla Mina sidor till själva fjärrvärmecentralen. Men allteftersom tekniken finns på plats så ökar möjligheterna att integrera gentemot exempelvis Mina sidor.



Fråga 12:

Kan ni redogöra i detalj själva prismodellen och vad som går att göra för att sänka kostnaden?

Svar:

Det är tre saker som påverkar totalkostnaden. **Den första är energipriset** som är ganska högt på vintern men väldigt lågt på sommaren då spillvärmen förser hela värmebehovet. fokusera därför på effektiviseringsåtgärder som ger störst nytta då det är som kallast. Inte minst klimatskåtsåtgärder.

Den andra är returtemperaturen, som återspeglar hur effektivt värmen används.

Fjärrvärmecentralens inställningar och ett väl injusterat värmesystem är viktigt men förutsättningarna beror också på typ av byggnad och verksamhet. Komponenten är upplagd som en bonus/malus, så pengarna stannar inom kundkollektivet och är alltså ingen intäkt för GE.

Det tredje är effekten, vilken består av en fast och en rörlig del. Den fasta delen är den enda som inte går att påverka, så en lägsta kostnad för att ha fjärrvärme är 10 870 kr/år 2026. Den rörliga delen av effektpriset skalar med storleken på effektopparna. En mycket effektiv åtgärd är bland annat att bryt sin värmekurva, alltså sänka inomhustemperaturen enbart under de kallaste dagarna.

Fråga 13:

När det byts ledningar i nätet, blir det då även bättre isolering?

Svar:

Orsaken bakom att vi byter ut äldre ledningar kan variera, men generellt är de nya ledningarna bättre både hållfasthetsmässigt och isoleringsmässigt. När vi byter ledningar passar vi också på att se över om behovet av dimension på den sträckan har ökat och på så sätt kan vi framtidssäkra leveranserna på flera sätt när vi byter ledningar.

Fråga 14:

Hur går det med översynen av verksamhetskostnaderna?

Svar:

Själva översynen går bra, men exempelvis beredskap driver kostnader vi inte hade tidigare.

Fråga 15:

Det var ett projekt som kallades Casablanca, märker ni någon effekt av detta projekt?

Svar:

Generellt så ser vi en stadig effektivisering i beståndet av befintliga kunder.

Fråga 16:

Blir det mer effektivt med en ny fjärrvärmecentral? Hur mycket går att spara?

Svar:

Centralen byts främst för att den uppnått sin tekniska livslängd. Energianvändningen och effektopparna påverkas inte av själva fjärrvärmecentralen, annat om styrutrustningen har smartare inställningar, men returtemperaturen skulle i fall där centralen är försmutsad kunna förbättras.

