



Protokoll Prisdialogen 2026, samrådsmöte 1

Datum: 2025-05-05

Tid: 13.00-15.00

Plats: Mölndal Energi

Närvarande:

Mölndalsbostäder AB:

Förbo AB:

Fastighetsägarna GFR:

Villaägarna Mölndal-Härryda:

Corem Property Group AB:

BRF Tegen

Wallenstam AB

Mölndal Stad

Mölndal Energi (MEAB):

Distribueras till (Anmälda till samrådsmöte 2):

Husvärden



1. Presentation

MEAB hälsar välkomna och redovisar dagordningen för samrådsmöte 1. Därefter genomförs en presentationsrunda där deltagarna presenterar sig själva samt de organisationer de representerar. Fastighetsägarnas representant Anders G Johansson utses till justerare för protokollet.

2. Stora händelser sedan föregående års prisdiallog

MEAB inleder med en kort introduktion av bolaget samt redovisar ägarstrukturen. Med anledning av synpunkter från föregående års prisdiallog, där deltagarna efterfrågade mer utrymme för dialog under mötena, hålls introduktionen mer översiktlig för att skapa större utrymme för diskussion.

Vidare presenterar MEAB bolagets vision för 2035: *”Vi utvecklar framtidens hållbara ekosystem för energi.”*

MEAB redovisar därefter status för pågående projekt på anläggningen där mötet hålls. Projekten avseende pelletspanna, elpanna samt ackumulatortank för fjärrkyla fortlöper enligt plan och samtliga anläggningar har planerad idrifttagning under 2026.

3. Prisdiallogens process

MEAB genomför en kortare genomgång av Prisdiallogens process och redovisar Prisdiallogens syfte och mål samt den övergripande tidplanen för årets dialogarbete.

4. Feedback från föregående år

MEAB redovisar den feedback som framfördes av deltagarna vid avslutningen av samrådsmöte 2 inom Prisdiallog 2025.

Deltagarna framförde bland annat att upplägget fungerat bra och att det uppskattats att mötena inletts med gemensam lunch. Vidare upplevdes MEAB som lyhörda och tillgängliga samt att dialogen under båda mötena varit bra och respektfull. Prisdiallog beskrevs som tydlig och som en av de bättre dialogprocesser deltagarna medverkat i. Det framfördes även att processen upplevts som transparent och att materialet varit tillgängligt, även för nya deltagare.

Samtidigt lyftes önskemål om att minska omfattningen av standardiserade presentationsbilder för att skapa större utrymme för fördjupade diskussioner. Deltagarna framförde även att det vore värdefullt att inkludera ekonomikompetens under mötena, exempelvis kopplat till frågor om räntor och avskrivningar. Till detta samrådsmöte har MEAB med sin ekonomichef för att snabbare ha svar på frågorna.

MEAB framför sitt tack för deltagarnas engagemang och den återkoppling som inkommit samt betonar att synpunkterna tas med i utvecklingen av kommande Prisdialloger.

5. Prispolicy, prissättningsprincip, och prisutvecklingsmål

MEAB redovisar bolagets prispolicy för fjärrvärme, vilken utgår från det så kallade energitrilemmat med ambitionen att skapa balans mellan leveranssäkerhet, ekonomi och miljö.



Förbo är frågande till hur energitrilemmat använts i prissättningen och gör jämförelse med projekttriangeln (Kostnad, tid och kvalitet) och att något måste stå tillbaka då man inte kan få alla. Där av trilemmat. MEAB svarar att energitrilemmat används som ett sätt att väga samman flera långsiktigt viktiga perspektiv i verksamheten och inte som en modell där en aspekt väljs bort till förmån för en annan.

I praktiken innebär detta att olika mål ibland behöver vägas mot varandra beroende på förutsättningar och tidsperspektiv. Exempelvis kan investeringar och åtgärder som stärker leveranssäkerhet och ekonomisk stabilitet behöva prioriteras i vissa lägen för att säkerställa en robust och samhällsviktig energiförsörjning, samtidigt som bolaget långsiktigt arbetar för att utveckla hållbara och miljömässigt ansvarsfulla lösningar. MEAB betonar också att leveranssäkerhet och robusthet i systemet driver på energiomställningen.

Det kan därför uppstå situationer där olika delar i energitrilemmat behöver vägas mot varandra, men ambitionen är att i varje beslut beakta samtliga perspektiv och över tid upprätthålla en rimlig och hållbar balans mellan ekonomi, leveranssäkerhet och miljö.

MEAB redovisar att de tillämpar en kombination av kostnadsbaserad och alternativprissättning med grundprincipen att erbjuda ett prisvärt och konkurrenskraftigt uppvärmningsalternativ samtidigt som ägaren erhåller en rimlig avkastning. De intäkter MEAB får i samband med produktion av el i kraftvärmeanläggningen ingår som komponenter då nytt fjärrvärmepris föreslås. MEAB strävar efter att prismodellen ska vara transparent och lätt att förstå samt stimulera till klok energibesparing samtidigt som den speglar vår kostnadsstruktur.

Fråga Förbo – Hur ser man på kombinationen av alternativprissättning och kostnadsbaserad prissättning?

MEAB svarar att prissättningen bygger på en samlad bedömning där både verksamhetens kostnader och marknadens alternativa uppvärmningslösningar beaktas för att uppnå en långsiktigt hållbar och konkurrenskraftig fjärrvärmeaffär.

Slutligen tar MEAB upp sina fem prisutvecklingsmål samt visar hur prismodellerna är konstruerade för näringsidkare och konsument.

Fastighetsägarna framför synpunkter kring användningen av Nils Holgersson-rapporten som jämförelsemått och menar att målsättningen att ligga under rikssnittet kan uppfattas som defensivt. Det framförs vidare att många kommunala energibolag har liknande målbild om att ligga under genomsnittet i Nils Holgersson-rapporten samt att aktörer med större prisökningar samtidigt bidrar till att höja medelvärdet. Fastighetsägarna kommenterar även att de ännu inte sett något energibolag som uttryckligen har som mål att tillhandahålla ett "lågt pris".

MEAB redovisar utfallet för hur prognoserna & indikationerna från tidigare års Prisdialogsmöten där MEAB de senaste tre åren har hamnat på den översta prognosen i spannet.



6. Föreslagen prishöjning med prognoser, prismodell och konkurrenskraft

MEAB redovisar att den preliminära prisändringen för 2027 uppgår till 3 procent. Prognos och indikation för 2028 och 2029 redovisas inom intervallet 2–7 procent.

MEAB fortsätter presentationen med genomgång av föreslagna prismodeller för näringsidkare och konsumenter fram till 2027 samt redovisar hur prissättningen påverkar ett Nils Holgersson-hus respektive ett konsumentexempel.

I samband med detta presenterar MEAB både medelpriset för fjärrvärme och bolagets pris enligt Nils Holgersson-rapporten för perioden 2017–2025. MEAB visar att bolaget fortsatt ligger under rikssnittet, cirka 15 procent lägre, vilket ligger i linje med bolagets mål för prissättningen. Samtidigt framgår att skillnaden uttryckt i reala öre per kWh ökar mot snittet över tid.

Fastighetsägarna lyfter att jämförelser enligt Nils Holgerssonrapporten kan uppfattas som defensiva och att medelvärde påverkas av att vissa privata aktörer driver upp rikssnittet. Fastighetsägarna hänvisar istället till jämförelser inom Bäst i Klassen. MEAB svarar att frågan kommer att beröras vidare senare under presentationen där MEAB redovisar sin analys utifrån Bäst i Klassen.

Vidare redovisar MEAB fjärrvärmens konkurrenskraft i förhållande till alternativa uppvärmningslösningar. Beräkningarna utgår från ett Nils Holgersson-hus beläget i Mölndal Energis nätområde, med 50 procents effekttäckning från värmepump, kalkylränta om 5 procent samt ett elpris om 57 öre/kWh.

Analysen jämför en befintlig fjärrvärmekund med alternativen luft-vattenvärmepump respektive bergvärmepump. Underlaget har tagits fram med hjälp av Profu. Jämfört med tidigare år konstateras att energiskatten sänkts mellan 2025 och 2026, vilket framför allt påverkar resultatet positivt för elbaserade alternativ.

De redovisade årskostnaderna uppgår till:

- Fjärrvärme: 172 tkr/år
- Bergvärmepump: 188 tkr/år
- Luft-vattenvärmepump: 151 tkr/år

Förbo och Fastighetsägarna framför synpunkter om att dessa konkurrensjämförelser bör inkluderas tydligare i prisändringsmodellen, särskilt mot bakgrund av att MEAB tillämpar alternativprissättning och inte enbart kostnadsbaserad prissättning.

MEAB redovisar även de mest avgörande ingående parametrarna bakom beräkningarna under mötet. MEAB tar med sig synpunkterna och kommer efter mötet att skicka ut de mest avgörande parametrarna till samtliga deltagare, samt se över hur konkurrensjämförelserna kan integreras tydligare i prisändringsmodellen framöver.



7. Feedback & Synpunkter på prismodell, prissättningsprincip och prisutvecklingsmål

MEAB presenterar frågor kopplade till nuvarande prismodeller för fjärrvärme, prissättningsprinciper samt mål för prisutveckling och transparens. Under dialogen framför Förbo att prismodellen generellt upplevs som bra. Wallenstam framför förslag om att effektagiften bör kunna justeras oftare, exempelvis månadsvis. BRF Tegen lyfter frågor kring flödeskomponenten och hur MEAB resonerar kring denna samt att det finns utvecklingspotential inom området. Fastighetsägarna framför att jämförelser med liknande energibolag vore mer relevanta än jämförelser med sektorn som helhet. Villaägarna framför att villaägare har begränsade möjligheter att påverka flödet och att brist på mätning riskerar att leda till ineffektiv styrning och onödig uppvärmning. MEAB lyfter skillnader mellan äldre och nyare undercentraler. I nyare undercentraler finns möjlighet till appstyrning för konsumenter, men detta förutsätter temperaturmätning på en annan plats än där fjärrvärmecentral sitter. MEAB förtydligar att det i dagsläget inte finns någon flödesavgift för konsumenter.

8. Prisutveckling 2027–2029 samt prismodeller

MEAB presenterar de styrande faktorerna bakom det prognosspann om 2–7 procent som används i MEAB:s bedömningar. Presentationen omfattar påverkan från flera drivande marknader, däribland biobränsle, värmemarknaden genom väderpåverkan, elmarknaden samt stödtjänstmarknader.

Vidare redovisas den geopolitiska påverkan på kostnadsutvecklingen och prognosspannet. MEAB beskriver hur kriget i Ukraina medfört kraftigt ökade gas- och elpriser samt hur Europas omställning från fossila bränslen lett till ökad efterfrågan på biobränslen. Under perioden 2022–2024 ökade snittpriset på MEAB:s huvudbränslen med uppskattningsvis en faktor om 2–3, motsvarande cirka 100–150 procent. Minskad import från Ryssland och Ukraina lyfts också som en bidragande faktor. MEAB framhåller att historiken visar hur snabbt kostnadsbilden kan förändras, vilket motiverar ett bredare prognosspann där den övre delen av spannet är kopplad till en negativ geopolitisk utveckling.

Den nuvarande situationen kring Hormuzsundet och risker kopplade till störningar och eventuell brist på flygbränsle nämns som en osäkerhetsfaktor som bevakas löpande. MEAB följer utvecklingen och analyserar hur den kan påverka bland annat bränslemarknaden.

MEAB redovisar även de viktigaste antagandena bakom bolagets prognoser. Intäkter från fjärrvärme baseras på förväntad utbyggnadstakt i kända detaljplaner. Intäkter från el, elcertifikat och utsläppsrätter baseras på prognoser från professionella samarbetspartners samt senast tillgänglig information från myndigheter. Skatter utgår från senast kända myndighetsinformation. Drift- och underhållskostnader bedöms utifrån anläggningarnas status och identifierade åtgärdsbehov. Bränslepriser baseras på senaste upphandlingar samt branschens förväntningar om fortsatt prisutveckling. Personalkostnader utgår från befintligt personalantal samt kompetens- och resursförsörjningsplaner. Investeringar och därmed relaterade avskrivningar och finansiella kostnader baseras på nyinvesteringar kopplade till



utbyggnad i detaljplaner, reinvesteringar utifrån anläggningarnas status samt eventuella särskilda nyinvesteringar vid behov.

MEAB redovisar vidare att bränslepriserna fallit under det senaste året och att indikationer inför kommande upphandling pekar på ytterligare viss nedgång. Gemensam upphandling tillsammans med Göteborg Energi samt justeringar av bränsleterminaler bedöms ge ett förbättrat ekonomiskt utfall för perioden 2026–2027, utöver den allmänna kostnadssänkningen på själva bränslet.

Under dialogen diskuteras även terminspriser och MEAB:s arbete med prissäkring. MEAB beskriver hur bolaget arbetar med säkring av större volymer genom terminer, optioner och längre avtal som kan delas upp över tid. Skogsflis och direktleveranser samt användning av terminaler under sommarperioden beskrivs som viktiga delar i bränsleförsörjningen. MEAB redogör även för samarbetet med Göteborg Energi kring upphandling och produktionsplanering.

MEAB presenterar också jämförelser mellan terminssäkringar för 2025 respektive 2026 och beskriver hur elmarknaden påverkar kraftvärmeproduktionen och sambandet mellan el och fjärrvärme i kraftvärmeverken. Det konstateras att prisuppgången i början av 2026 främst drevs av kallt väder och svag hydrologisk balans. Verkligt utfall har varit avsevärt högre jämfört med termin vid motsvarande tidpunkt föregående år och terminspriserna i april låg cirka 200 kr/MWh högre än inför föregående vintersäsong.

9. Intäkter, kostnader och marknadsutveckling

MEAB presenterar utvecklingen av MEAB:s intäkter och kostnader samt de huvudsakliga faktorer som påverkar bolagets ekonomiska förutsättningar framåt för fjärrvärmerna. Det konstateras att elpriset har sjunkit de senaste åren, men att volatiliteten på marknaden fortsatt är stor. Samtidigt bedöms elpriserna fortsatt ligga på nivåer som är intressanta för MEAB i rollen som flexibel producent.

Vidare redovisas att kostnaderna för bränsle förväntas minska på kort sikt, men inte återgå till de nivåer som rådde före 2023–2024. Intäkter från utsläppsrätter upphör från och med 2026. MEAB beskriver även att intäkterna från Göteborg Energi förväntas minska till följd av att Göteborg Energis nya biokraftvärmeverk tas i drift från och med 2026. Därtill nämns planerad installation av ny pelletspanna under hösten.

MEAB redovisar att bolaget avser att vara mer aktivt på stödtjänstmarknader, bland annat inom mFRR, vilket bedöms kunna bidra positivt till framtida intäkter. Samtidigt framhålls att marknaden fortfarande är under utveckling och att antagandena i prognoserna därför hålls konservativa. Även investering i elpanna under hösten nämns som en del av strategin för att skapa ökad flexibilitet och långsiktigt lägre kostnader.

MEAB redovisar fördelningen av bolagets kostnader och konstaterar att bränsle fortsatt utgör den största rörliga kostnadsposten. MEAB framhåller samtidigt att bolaget följer den fortsatt osäkra marknadsutvecklingen med försiktighet och att inga större förändringar ses inom övriga kostnadsposter eller kapitalkostnader.



Under dialogen ställer Förbo frågor kring vad som kan anses vara en rimlig framtida prisökning och vilket utfall som bedöms som mest sannolikt, vilket Förbo efterfrågar tydligare vägledning kring. MEAB förklarar att prognosspannet inte ska tolkas som en normalfördelningskurva och att sannolikheten inte är jämnt fördelad inom intervallet.

Fastighetsägarna framför synpunkter om att de inte upplever någon tydlig kostnadseffektivisering i MEAB:s kostnadsbild framöver. MEAB svarar att stort fokus lagts på bränsleoptimering samt alternativa uppvärmningskällor och att investeringar såsom elpannan är tänkta att bidra till lägre kostnader och en stabilare prisutveckling över tid.

BRF Tegen ställer generella frågor kring hur AI kan komma att påverka verksamheten framöver. MEAB beskriver att arbete med AI pågår inom flera delar av verksamheten och att möjligheter bland annat ses inom kundservice, marknadsföring och verksamhetsutveckling. I dialogen lyfts även vikten av att hämta inspiration och jämföra arbetssätt med andra sektorer än energibranschen inom områden kopplade till digitalisering och AI. Skatteverket nämns som ett exempel på en verksamhet som i flera sammanhang lyfts fram som framgångsrik inom digitalisering och som fungerat som benchmark inom vissa områden.

Förbo lyfter även frågor kring avskrivningstider för ledningsnät från 30 till 40 års avskrivningstid. Det framförs att styrelsen inte godkänt en sådan förändring och diskussion förs kring skillnaden mellan teknisk och ekonomisk livslängd. Det konstateras att avskrivningar bör utgå från teknisk livslängd samt att avskrivningstiden har direkt påverkan på kostnadsbilden. Fastighetsägarna efterfrågar protokollet från styrelsemötet samt där frågan behandlades samt den rapport som låg till grund för beslutet. Detta skickas med i samband med distribuering av protokollet till deltagarna.

Avslutningsvis ställer Förbo frågor kring tillämpning av K3-redovisning. MEAB förklarar att bolaget tillämpar K3-redovisning.

10. Synpunkter på utkast prisändringsmodell

MEAB inleder med att behandla de frågor och synpunkter som inkommit från Fastighetsägarna GFR inför dialogmötet. Frågorna avser tid för inläsning av underlag, fjärrvärmens konkurrenskraft i relation till alternativa uppvärmningsformer, uppföljning av avkastningskrav samt prisnivå och relevanta jämförelser. Frågorna biläggs i sin helhet till protokollet och behandlas nedan i löpande form.

Avseende tid för inläsning framför Fastighetsägarna att materialet är komplext och att mer tid behövs för analys, jämförelser och förberedelser inför dialogmöten. MEAB konstaterar att bolaget uppfyllt Prisdialogens formella krav men tar med sig synpunkten och ser över möjligheten att distribuera mötesunderlag tidigare inför kommande samrådsmöten.

Vidare behandlas frågor kring fjärrvärmens konkurrenskraft och alternativa uppvärmningsformer. MEAB hänvisar till tidigare där jämförelser genomförts för ett Nils Holgersson-hus avseende en befintlig fjärrvärmekund jämfört med alternativa uppvärmningslösningar.



MEAB redogör för att viss delkonvertering till alternativa uppvärmningslösningar förekommer hos bland annat Wallenstam och JM. Samtidigt framförs att merparten av nyproduktioner, såsom BRF-projekt samt områden som GoCo och Forsåker, fortsatt planeras med fjärrvärme som uppvärmningslösning inom ramen för detaljplanearbetet på grund av effektbrist i elnätet.

Avseende avkastning och uppföljning av avkastningskrav redovisar MEAB grafer över tidsvägda treårsmedelvärden för räntabilitet på eget kapital inom koncernen samt utvecklingen av räntabilitet på totalt kapital och rörelsemarginal över tid.

MEAB visar att räntabiliteten på justerat eget kapital historiskt legat över ägarens avkastningskrav om 4–6 procent, men att lönsamheten successivt minskat under senare år till följd av förändrade marknadsförutsättningar, ökade bränslekostnader, högre kapitalkostnader och ett mer osäkert energimarknadsläge. I prognosen för 2025–2027 redovisas nivåer som ligger i eller strax under det långsiktiga ägarkravet, med viss återhämtning mot slutet av perioden.

Vidare redovisas utvecklingen av räntabilitet på totalt kapital samt rörelsemarginal för koncernen. MEAB konstaterar att även dessa nyckeltal har försvagats över tid jämfört med tidigare historiska nivåer. Rörelsemarginalen påverkas bland annat av ökade kostnader för bränsle, förändrade intäktsförutsättningar inom energimarknaden samt investeringar i verksamheten. Räntabiliteten på totalt kapital visar samtidigt hur verksamhetens totala kapitalbindning utvecklats i relation till resultatnivån.

Fastighetsägarna konstaterar att utvecklingen varit utmanande under senare år men att lönsamheten historiskt varit god. Som exempel nämns att Partille Energi ändrat ägardirektiv med syfte att värna prisutvecklingen.

MEAB framhåller att nyckeltalen används som långsiktiga styrparametrar i verksamheten och att målsättningen är att bedriva en stabil och långsiktigt hållbar verksamhet med balanserad avkastning över tid.

När det gäller frågor kring prisnivå och relevanta jämförelser redogör MEAB för att rapporten *Bäst i klassen* är ett jämförelseindex framtaget av Fastighetsägarna och att benchmarkvärdet utgår från de 15 procent lägsta prisnivåerna inom respektive storleksklass. MEAB framför att jämförelsen omfattar fjärrvärmenät med olika produktionsförutsättningar i samma storleksklass, exempelvis nät med hög andel spillvärme eller köpt värme, vilket innebär andra kostnadsstrukturer än egenproducerad bibränslebaserad kraftvärme.

MEAB förklarar vidare att bolaget tillhör storleksklassen 201–500 GWh och producerar fjärrvärme genom bibränslebaserad kraftvärme. Vid jämförelse med aktörer i samma storleksklass och med liknande produktionsförutsättningar framför MEAB att bolaget enligt rapportens underlag har den lägsta prisnivån inom denna kategori. Att prisnivån ligger över det generella benchmarkvärdet förklaras främst av skillnader i produktionsförutsättningar snarare än ineffektivitet.



Vidare hänvisar MEAB till tidigare presentationer under mötet avseende arbete med kostnadseffektiviseringar och hantering av drift-, underhålls- och kapitalkostnader. Frågan om ytterligare redovisning av effektiviseringsåtgärder tas med till kommande samrådsmöte.

11. Slutkommentarer

Under den avslutande dialogen diskuteras hur deltagarna upplever MEAB:s prisutveckling, dialog och informationsgivning kopplat till fjärrvärmen. Deltagarna framför att dialogen upplevts som bra samt att MEAB uppfattas som ett föredöme i branschen avseende informationsgivning och transparens. Fastighetsägarna framför samtidigt önskemål om tillgång till så mycket data som möjligt för att möjliggöra analyser och jämförelser, vilket Förbo instämmer i. BRF Tegen framhåller att dialogformatet upplevs som värdefullt och att mötena bör innehålla mer än enbart informationsgivning.

MEAB lyfter även frågan om det finns behov av att tydligare redovisa vilka åtgärder och aktiviteter bolaget arbetar med löpande. Deltagarna uppfattar detta som positivt och något som kan utvecklas vidare framöver.

Mölndal Energi tackar kunderna för bra diskussioner och för att kunderna förberett sig väl med betydelsefulla frågor som bidragit till en bra dialog.

12. Inför Samrådsmöte 2

MEAB informerar om att nästa samrådsmöte planeras till den 27 augusti 2026. Inför mötet kommer underlag för samrådsmöte 2 att distribueras tillsammans med protokoll från samrådsmöte 1, eventuella justeringar av prisändring, prognos och indikation samt preliminär agenda. Vid samrådsmöte 2 planeras även genomgång av protokoll och inkomna frågor från samrådsmöte 1 samt fortsatt genomgång av prisändring för 2027.

Protokollförrare:

Justerare:

Kommentar: Protokollet har förts gemensamt av Johan Holm och Jonas Björkdahl. Under mötet har protokollföringen delats mellan parterna beroende på vem som presenterat respektive del av dagordningen.

Signaturcertifikat

Dokumentnamn:

Protokoll Prisdialogen 2026 Samrådsmöte 1 Mölndal Energi

Unikt dokument-id:

Dokumentets fingeravtryck:

Undertecknare



[Redacted signature]

Mölndal Energi AB (5564888518)

[Redacted signature]



[Redacted signature]

Mölndal Energi AB (5564888518)

[Redacted signature]



[Redacted signature]

Fastighetsägarna GFR AB (5561560839)

[Redacted signature]



[Redacted signature]

Mölndal Energi AB

[Redacted signature]

Detta dokument slutfördes av alla parter:



Detta dokumentet har signerats genom digitala signeringstjänsten GetAccept.
Certifikatet tillhandahåller alla signaturer och aktivitetsdata kopplat till detta dokument.

Aktivitetslogg

Betrodd tidsstämpel

2026-05-28 07:30:39 UTC

2026-05-28 07:30:39 UTC

2026-05-28 07:30:31 UTC

2026-05-28 07:30:19 UTC

2026-05-28 07:29:17 UTC

2026-05-28 07:29:11 UTC

2026-05-28 07:24:32 UTC

2026-05-28 07:24:31 UTC

2026-05-28 07:24:31 UTC

2026-05-28 07:24:23 UTC

2026-05-28 07:22:50 UTC

2026-05-28 07:22:23 UTC



Detta dokumentet har signerats genom digitala signeringstjänsten GetAccept.
Certifikatet tillhandahåller alla signaturer och aktivitetsdata kopplat till detta dokument.

2026-05-28 07:21:46 UTC

2026-05-27 11:57:41 UTC

2026-05-27 11:57:40 UTC

2026-05-27 11:57:39 UTC

2026-05-27 11:57:30 UTC

2026-05-27 11:57:12 UTC

2026-05-27 11:57:01 UTC

2026-05-27 11:56:51 UTC

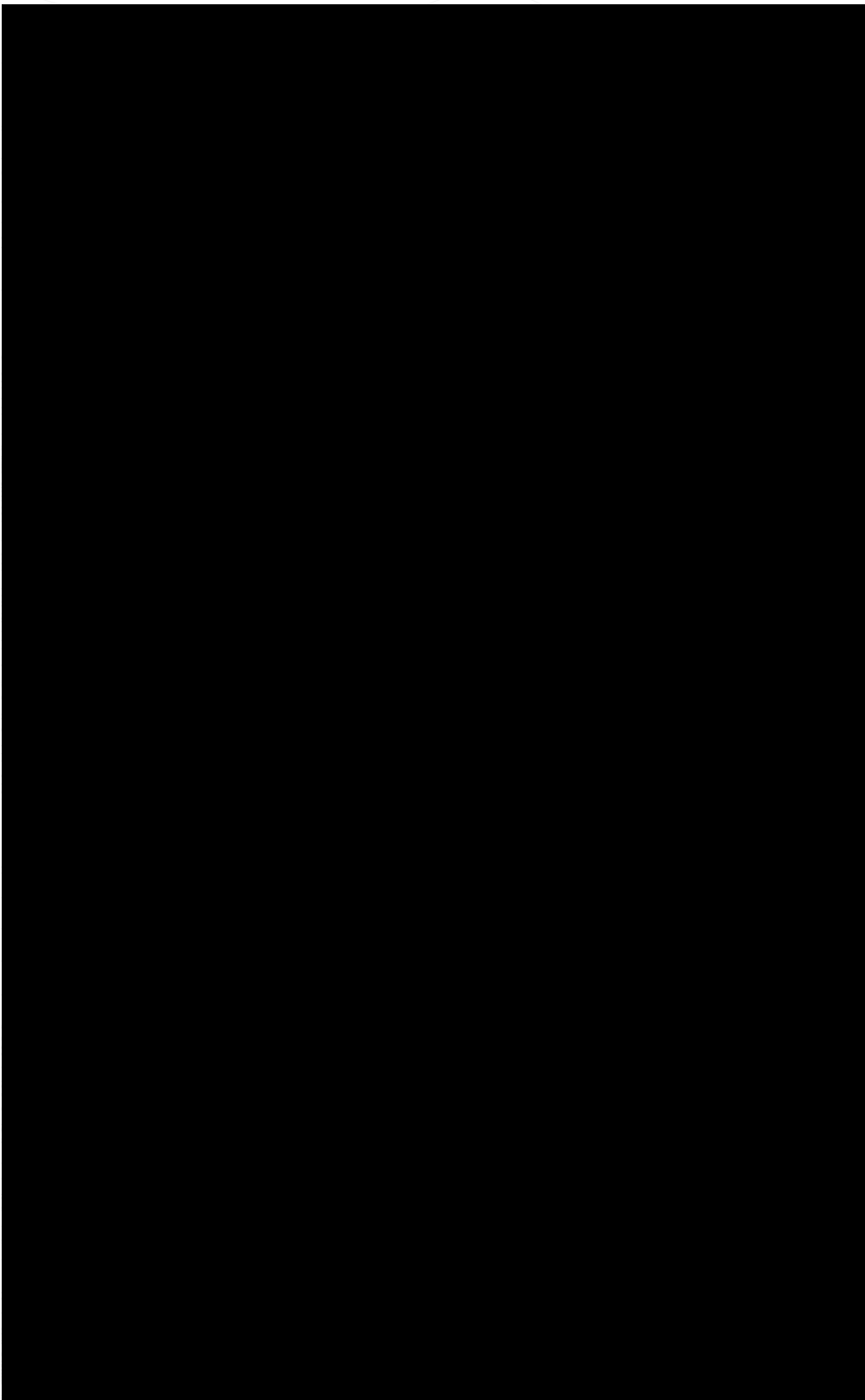
2026-05-27 11:56:35 UTC

2026-05-27 11:56:33 UTC

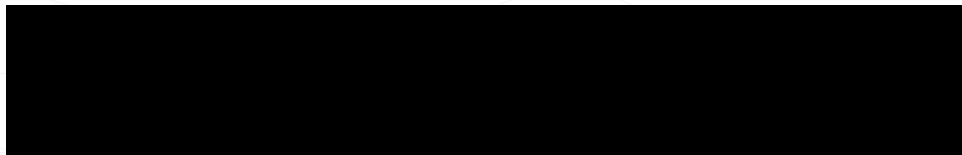
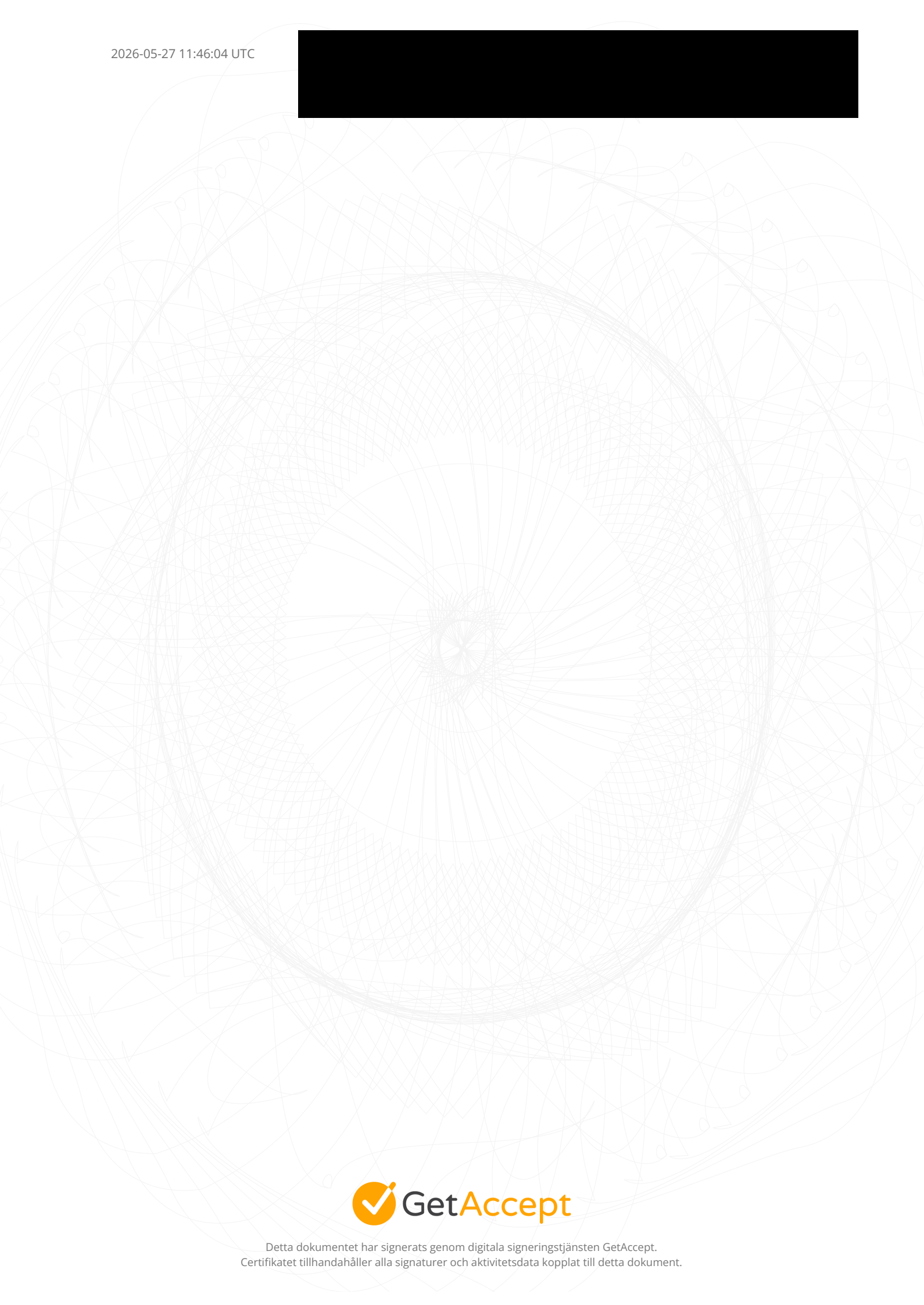
2026-05-27 11:56:32 UTC

2026-05-27 11:56:32 UTC

2026-05-27 11:52:03 UTC



Detta dokumentet har signerats genom digitala signeringstjänsten GetAccept.
Certifikatet tillhandahåller alla signaturer och aktivitetsdata kopplat till detta dokument.



Detta dokumentet har signerats genom digitala signeringstjänsten GetAccept.
Certifikatet tillhandahåller alla signaturer och aktivitetsdata kopplat till detta dokument.