

Protokoll – Samrådsmöte

Datum: 5:e september 2024

Ort: Motala och Askersund

Medevivägen, Motala

Deltagarlista:

[REDACTED] (Försäljningschef, Vattenfall)
[REDACTED] (Marknadschef, Vattenfall)
[REDACTED] (Prisansvarig, Vattenfall)
[REDACTED] (Anläggningschef, Vattenfall)
[REDACTED] (Säljare, Vattenfall)

Samtliga företagskunder på orterna samt lokal villaägarförening har blivit inbjudna till mötet. Fullständig deltagarlista kunder bifogad som separat sida.

Genomförda möten i Prisdialogen

Samrådsmöte 1 23:e maj 2024, Medevivägen, Motala

Samrådsmöte 2 28:e augusti 2024, Microsoft Teams

Samrådsmöte

- Protokollförare: Lina Aglén
- Justerare från kundsidan: Henrik Svensson
- Kurosh Beradari och Lina Aglén ledde mötet

Henrik Svensson utsågs till justerare av protokoll från kundsidan.

Kurosh Beradari, marknadschef på Vattenfall värme, hälsade alla välkomna. Kurosh sammanfattade bakgrunden till mötet och dess syfte. Baserat på kundkommentarer i fjolårets Prisdialog har Vattenfall i samråd med kunderna justerat i upplägget för årets Prisdialog. Prisändringen inför 2025 gicks igenom under det digitala samrådsmöte 2, och fokus för detta möte är på att ha en gemensam dialog.

Prisjusteringen inför 2025 är en del av en större prisförflyttning som Vattenfall gör. Mellan hösten 2022 och 2023 ändrades marknadsförutsättningarna kraftigt för alternativa uppvärmningsformers livscykelkostnader. Mycket av dessa ändrade förutsättningar kvarstår, exempelvis ett högre ränteläge och nivåer av priser för elhandelsavtal. Detta gjorde att Vattenfall hade ett stort outnyttjat konkurrensutrymme

att kunna höja fjärrvärmepriset, men samtidigt fortsatt ha ett konkurrenskraftigt pris på fjärrvärmens gentemot andra uppvärmningsformer. Med bakgrund av Vattenfalls utmanande ekonomiska situation behöver Vattenfall nyttja det konkurrensutrymme som finns.

Efter dialoger i prisdialogen i fjol och i enhet med önskemål från er kunder, så beslutades att sprida ut ökningen över tre år. Det vill säga att vi istället för att höja fjärrvärmepriset i ett svep, sprider vi ut en större ökning över tre år. I år är vi på år två, och vi ser även att nästa år kommer att ha högre ökning än vad som tidigare varit förväntade prisökningsnivåer.

Karin var med den 23:e maj och upplevde att det var mycket samma. Karin upplevde inte att det var tydligt att mötesanteckningarna låg med i materialet som utgick från Samrådsmöte 2 när de låg sist i materialet. Karin tycker det vore bättre om mötesanteckningarna låg som ett separat dokument.

Daniel säger att vi tar den kommentaren med oss.

Karin ser att vi har tagit hänsyn till vissa av kommentarerna som inkom under Samrådsmöte 1, men inte alla.

Charlotte är ny och hade lite svårt att förstå hur man räknade och fick hjälp av en kollega för att förstå hur kalkylparametrarna används.

Karin tycker att det är vanskligt att jämföra vad hon ser som ett monopols prissättning mot ett marknadsalternativ. Borde man inte utgå från kostnaderna – hur går det för just vårt kraftvärmeverk? Vattenfall är dessutom finansierat av staten.

Kurosh pratar om att man ändrade från kostnadsbaserad till värdebaserad 2017, och att det föregicks av många dialoger med kunderna. Det finns för och nackdelar med varje prissättningsmekanism. I fjol hade priset ökat ännu mer med en kostnadsbaserad prismodell, men andra år kanske det skulle vara tvärtom. Det beror på förutsättningarna varje år och inte alltid en modell som nödvändigtvis är bäst. Kurosh säger att den värdebaserade prissättningen säkerställer för kunderna att de har ett konkurrenskraftigt pris.

Karin undrar hur mycket prisökningen blir för privatkunder?

Lina berättar att det blir 4% (företag 9,5%) och att höjningen är lägre för privatkunderna då de har ett högre pris att utgå från och att det inte finns samma konkurrensutrymme att höja för dem.

Karin säger att det kostar ju även för oss som privatkunder.

Karin säger att vi nu har fått en prisökning på 28% över två år.

Kurosh säger att detta är en trend över fjärrvärmemarknaden i hela Sverige. Daniel säger att det är ett fundamentalt problem för hela branschen. Det har ökat för bolag med kostnadsbaserad prismodell, men utrymme mot alternativa uppvärmningsformer har också ökat i form av räntor och elrelaterade kostnader. Vi passar inte på att höja priserna i Motala specifikt.

Karin säger att de kan se det på nyheterna också.

Kurosh frågar om det finns andra typer av frågor som kunderna undrar över, det måste inte handla om pris.

Dan säger att priset kanske inte är deras huvudfokus just nu. Säkerhetsfrågorna har fått ett starkt perspektiv, vilket också kostar. Hur ser planerna för Vattenfall ut för underhåll och för att investera för framtiden? Fjärrvärmens har potential för kommunen att skapa andra värden, som kommunen förväntar sig att Vattenfall tar ansvar för i priset.

Berit säger att man jobbar proaktivt med investeringar för att säkerställa att man inte har någon underhållsskuld och säkerställa leveranser. Man gör även ändringar för att säkerställa att man ska kunna elda alternativa bränslen för att hålla nere kostnaderna.

Berit berättar att kostnaderna för bränslena har ökat kraftigt, men att man gör det man kan och jobbar hårt. Man ser över varifrån man köper bränslena, man tar emot mer svårhanterliga bränslen, man jobbar annorlunda med lagring. Berit har förhoppningar om att den brantaste uppförbacken kanske planar ut.

Daniel säger att man har absorberat mycket kostnader.

Dan undrar om Vattenfall har planer på sektionering av nätet, och drift från alternativa punkter. Berit säger att man har vissa sektioneringsmöjligheter och att man har alternativa anläggningar spridda över staden, även om det mesta ligger kring hjärtat.

Dan undrar om Vattenfall har krav på sig för ta fram verksamhetsplaner för krissituationer.

Kurosh säger att man har jättehöga krav på sig för att göra detta. Man jobbar med så kallade kontinuitetsplaner. Man gör det dels i driften, dels för bränsleförsörjning, men också på IT och andra systemkrav. Detta kostar och är någonting som Vattenfall investerar i.

Daniel berättar att man på flera orter jobbar med planeringar tillsammans med kommun, region och räddningstjänst för att koordinera sektionering, planera för alternativ försörjning av energibehovet för våra städer där vi har verksamhet. Arbetet pågår men är i sin linda, och kommer troligtvis att fortsätta kommande åren.

Kurosh frågar Berit hur det går med arbetet att bli fossilbränsle fria till 2025.

Berit säger att arbetet går enligt plan

Kurosh frågar hur Jonas upplever det som ny kund. Jonas säger att det funkar bra men att viss intrimning fortfarande pågår. Jonas är tacksam för att Janne är så proaktiv och att de haft ett bra samarbete med Vattenfall kring intrimningen.

Charlotte undrar hur marknaden ser ut. Hur planerar man att bygga ut?

Janne säger att man vill växa med staden, och är med i planeringsdialogen för nya områden i Motala. Vi försöker vara med när det etableras, och försöker även ha proaktiv kontakt med kommunen för att förstå ÖP etc.

Daniel säger att man vill bygga ut, men att i vissa fall kan det vara för långt ifrån vårt huvudnät och således bli för dyrt för kunder att ansluta sig.

Karin säger att flödesbonusen är för låg, kan man få mer "credd" för det? Vi har pratat lite om det tidigare, har ni arbetat vidare med det?

Daniel säger att vi ser att incitamentet är för litet.

Lina säger att det är på att göra listan och att man kommer kolla vidare på det under hösten.

Lina säger att Vattenfall, om man gör en förändring, vill berätta i första Samrådsmötet. I år var det alltså inte aktuellt att ändra flödeskomponenten eftersom vi vill ge kunderna ordentlig möjlighet att ha en dialog om våra förändringar.

Lina säger att vissa studier har indikerat att returtemperatur-komponent skulle vara mer förståelig, och undrar om kunderna tror ni det skulle vara mer förståeligt och uppmuntra fler att jobba för effektivt nyttjande av anläggningar?

Jonas och Carina tror ja. Carina säger att det såklart sedan också är viktigt att kunderna förstår vad de kan göra åt ett högt värde, och att det kan vara en utmaning.

Henrik och Karin säger att man skulle vilja förstå hur en förändring påverkar dem. Henrik säger att det viktiga är att det finns ett incitament. Karin säger att man jobbat aktivt med att hålla sina flöden låga och gärna delar med sig av vad man har gjort för att säkerställa att aktiviteter som gynnar kollektivet också ges incitament för.

Karin säger att hon vill att Vattenfall återkopplar hur man jobbat med det i Samrådsmöte 1 nästa år. Lina säger att man avser att göra det.

Carina frågar om det datacenter som kopplats in för spillvärmeleverans i Motala, att det borde spela roll var man kopplar in en spillvärmes anläggning. Berit säger att det gör det, och att man behöver tänka till innan inkoppling om hur man gör det på bästa sätt. Det upplever hon att man gjort med datacentret.

Carina undrar om det ligger fler sådana lösningar i framtiden.

Daniel och Berit säger att man verkligen vill det. Berit säger att man vill nyttja den värme som ändå finns, men att man förstått att den verkligen inte är gratis. Daniel säger att kunderna gärna får höra av sig om de har några tips på spillvärme i Motalaområdet.

Kurosh förklarar att spillvärme har en alternativkostnad. Högvärdig spillvärme har andra alternativ de kan göra med sin värme. Lågvärdig spillvärme behöver ofta en värmepump för att kunna tas tillvara på, och det är en investering som någon behöver stå för. Förhoppnings till ett lägre pris än vad det kostar med spetsbränslen idag.

Berit säger att man kommer att göra allt man kan för att minska produktionskostnaderna. Det handlar dels om att pressa bränslekostnaderna och hur man använder dem, men också att investera i anläggningarna kontinuerligt för att säkerställa en hög verkningsgrad.

Karin undrar vilka bränslen som används i Motala och undrar hur relevant den marknadsöversikt från Energimyndigheten är som är med i materialet från Samrådsmöte 2.

Berit säger ett antal exempel på vilka bränslen man använder. Berit säger att vi inte nödvändigtvis använder exakt alla de bränslen som visas i sliden i underlaget för samrådsmöte 2 över träbränslen, men att graferna ändå stämmer överens med det vi ses lokalt på våra bränsleslag.

Karin säger att hon är nyfiken på hur kostnaderna har ökat och hur marginalerna ändrats.

Kurosh frågar om hon vill veta hur vårt resultat ser ut?

Karin säger ja.

Kurosh svarar att vi går med förlust.

Karin säger att hon måste fråga och göra detta till en dialog, annars blir det bara en monolog och ett slöseri på tid.

Kurosh frågar om hon upplever det som ett slöseri på tid.

Karin säger nej, hon tycker det är bra att dialogen finns, men att det är svårt att se vad det hjälper, om det resulterar i lägre prisökningar och hur mycket.

Kurosh säger att vi framför dessa kommentarer inåt i vattenfall och att kommentarerna gör skillnad, men att det kanske inte syns utåt.

Karin säger att hon förstår det, och att det är därför de fortsätter att komma till Prisdialogen. Om de tystnar blir det ännu enklare för Vattenfall att göra prisändringar.

Karin säger att det sticker i ögonen med bonusar och löner som betalas ut inom Vattenfall och att det är någonting som man kan höra från kollegor. Kurosh säger att vi tar med oss den kommentaren.

Carina undrar hur man jobbar med redundans under strömavbrott. Berit säger att det också måste finnas pumpar som funkar hos kunden för att ta emot. Carina och Berit pratar om lite olika tekniska alternativ och Berit lyfter att man också måste fundera på hur mycket redundansen är värd. Carina säger att det vore bra att sitta ner tillsammans, sitta ner för ett möte om att börja diskutera denna typ av frågor.

Dan säger att de kommuner i Sverige som har egen energiproduktion är de som ligger längst fram när det kommer till beredskapsplaner, exempelvis i form av trygghetspunkter och sektioneringsplaner. När kommunen och energibolaget är två separata enheter är det svårare att vara lika snabba på bollen, när allt inte är inom en organisations kontroll blir förutsättningarna annorlunda.

Karin berättar att man i bygget av sitt senaste äldreboende byggde en reservkraftsgenerator som går på diesel.

Dan säger att när man pratar om energifrågan nu inom kommunen så sätts den alltid i perspektivet beredskap.

Karin säger att det alltid är svårt när man har många olika saker och många olika prioriteringar samtidigt. Det är omöjligt att förbereda sig direkt för ett krig som bryter ut imorgon, det kommer ta tid att komma upp i beredskap.

Karin undrar om kyla, något vi pratat om tidigare. Även om hon vet att Vattenfall inte kan erbjuda fjärrkyla i Motala. Hon tycker att detta är ett orosmoln, och att det är någonting som hon tror att många efterfrågar. Varför är det inte hänsynstaget i beräkningsmodellen?

Kurosh säger att Vattenfall kan erbjuda kylmaskiner. Lagstiftningen säger att fjärrvärme och fjärrkyla inte får samprissättas. Vi har det inte med i beräkningsmodellen för att vi inte erbjuder värme och kyla samtidigt. Kan man köpa en maskin som erbjuder värme och kyla samtidigt, så är det såklart enormt konkurrenskraftigt. Vi erbjuder inte det och kan inte jämföra oss mot det.

Kurosh säger att han förstår att det känns utmanande med 9,5%. Kurosh säger att vi gav ett spann på 5-10%. Även om man hamnar i den övre delen av spannet har man ansträngt sig för att hålla sig till det man tidigare kommunicerat.

Karin säger att elnätstarifferna kommer att ändras och måste anpassas till slutet av 2027 enligt nya regelverk. Vattenfall Eldistribution har inte kommunicerat hur de nya tarifferna kommer att se ut, men att Platen hoppas på att det också finns möjligheter som kund att sänka sina kostnader för elnätsavgiften, och då kan det påverkat fjärrvärmens konkurrenskraft.

Lina säger att det säkert kommer finnas möjligheter, men det kan också komma med sina utmaningar. Har man ett el baserat uppvärmningsalternativ kan det också bli så att man får högre kostnader då man kommer behöva använda el under de timmar då det är som kallast och då elnätet är som mest ansträngt.

Kurosh säger att när man ser över prismodellen är att man också kommer att se över incitamenten till energi- och effekteffektivisering.

Kurosh tackar för mötet.

Protokollförare: Lina Aglén

Underskrift: 

Justerare: Henrik Svensson

Underskrift: 



Motala kommun

Motala kommun

Bostadsstiftelsen Platen

Motala kommun

Svensk Plaståtervinning

Bostadsstiftelsen Platen

Motala kommun