

Samrådsprotokoll

Datum: 24 maj 2018

Ort: Uppsala

Närvarande:

Jonas Holmberg (Riksbyggen)
Per-Olof Hårdén (BRF Duvan)
Tomas Nordqvist (Uppsalahem)
Ragnar Strömberg (Brf Ulleråker Park)
Birgitta Andersson (Brf Riksbyggen)
Jessica Grundemar (IFU Arena)
Jonas Eriksson (Region Uppsala)

Adrian Berg von Linde (Vattenfall)
Daniel Pogosjan (Vattenfall)
Kurosh Beradari (Vattenfall)
Jonas Sjöstedt (Vattenfall)
Peter Norlén (Vattenfall)
Kajsa Löthman (Vattenfall)
Peter Sandberg (Vattenfall)

Genomförda möten i Prisdialogen

Intrömöte 24 maj 2018, Bolandsgatan 13, Uppsala

Samrådsmöte 24 maj 2018, Bolandsgatan 13, Uppsala

Intrömöte

- Protokollförare – Daniel Pogosjan (Vattenfall)
- Intrömötet inleddes med att deltagarna gick varvet runt och presenterade sig.
- Adrian Berg von Linde berättade om dagens agenda och om Prisdialogens process och hur samrådsmötet hänger ihop med Vattenfall värmes arbete med priser.
- Vattenfall investerar 3.5 miljarder under en femårsperiod i Uppsala för att bli fossilfria och trygga värmeförsörjningen.

Samrådsmöte

- Val av justerare – Tomas Nordqvist (Uppsalahem)
- Adrian Berg von Linde och Daniel Pogosjan pratade om generella reflektioner och kommentarer som dök upp från kunder på Prisdialogen 2017. Detta med anledning av att kunder ska få en förståelse för synpunkter som kom förra året och vad Vattenfall har gjort för att möta upp kundernas synpunkter.
- Prisändringsmodellen presenterades och diskuterades. Adrian Berg von Linde återberättade Vattenfalls prispolicy och förklarade hur Vattenfall ser på konkurrenskraft.
- För att kunder enklare ska förstå vilka parametrar som ligger till grund för Vattenfalls alternativkostnadsberäkning av en bergvärmepump redovisades också kalkylförutsättningar och antaganden.

- Vattenfall redogjorde också för kunderna hur kalkylförutsättningarna har förändrats från 2017 till 2018.
 - **Kundsynpunkt:** Gällande effektberäkningen – Vattenfall använder sig av en linjär regression när man räknar fram rekommenderade effekter till sina företagskunder. Kund undrar varför man inte använder en andragsgradsfunktion för att beskriva kundens effektbehov då denna kan fånga upp tappvarmvattenbehovet på ett bra sätt.
 - **Svar:** Vattenfall har tagit fram sin modell och gjort en avvägning mellan att det ska vara enkelt att kommunicera metodiken för kund – samtidigt ska det vara matematiskt korrekt för alla kunder. Efter avvägning har man valt bort andragsgradspolynom vid effektberäkning. Men Vattenfall tar med sig frågan och ska överväga att se över den linjära regressionen.
- Vattenfall berättar att man funderar på att ta fram ett webbaserat beräkningsverktyg där kunder transparent och enkelt kan räkna ut fjärrvärmekostnad i förhållande till andra alternativ. Vattenfall frågade kunderna om de vill ha ett sådant verktyg?
 - Kunderna är eniga om att detta är en bra sak och att det skulle mottas väl. Kunderna vill dock att man ska visa hur modellen räknar och vilka antaganden som ligger bakom – man vill inte ha en "black box" där man inte kan återskapa beräkningen själv.
 - Om det går skulle det vara bra att kunna importera data från mina sidor till verktyget – på så sätt behöver man inte lägga in för alla fastigheter manuellt, en och en, för att göra en beräkning.
- Vattenfall frågar deltagarna huruvida de anser att kalkylförutsättningarna är rimliga och korrekta?
 - Deltagarna går igenom kalkylförutsättningar och konstaterar att de är i en rimlig härad.
- Vattenfall berättar om nya verktyget InControl – som kunder blir väldigt glada för. Kunder ser fram emot detta.
- Vattenfall berättar om tredjepartslösningen SamEnergi – konceptet mottas väldigt väl av kunderna.
- Resultatet av Vattenfalls alternativkostnadsberäkning presenterades i detalj.
- Adrian Berg von Linde frågade deltagarna om de godkänner Vattenfalls prisändringsmodell – om Vattenfall har uppfyllt sina mål med att vara konkurrenskraftiga gentemot alternativa uppvärmningsformer och om Vattenfall uppfyller sin Prispolicy.
 - **Deltagarna tycker att Vattenfall lever upp till sin prispolicy och godkänner prisändringsmodellen.**

Andra synpunkter

- **Kundsynpunkt:** Enligt kund pratar Vattenfall om att Uppsala växer – kund menar att detta borde påverka Vattenfalls overheadkostnader, vilket borde gynna kundernas kostnad.
 - **Svar:** Vattenfalls prispolicy beaktar inte interna kostnader men man kan generellt säga att över tid ser Vattenfall en stagnerad volymutveckling – energieffektivisering tar ut nyanslutningsvolymerna.

Generella kommentarer

- **Kundsynpunkt:** Kund önskar att Vattenfall ska vara bättre på att avisera inför planerade avbrott – fel personer får ibland brev.
 - **Svar:** Man kan via OIGD (Vattenfalls avbrottsaviseringstjänst) lägga till obegränsat antal personer som ska få aviseringarna via email och även fler via sms. Kund får info om avbrottsstart och slut.

Aspekter att beakta i det fortsatta arbetet:

-

Kvarstående synpunkter från kunder till Prisdialogen:

-

Kvarstående synpunkter från fjärrvärmeleverantören till Prisdialogen:

-

Uppsala den 24 maj 2018



Daniel Pogosjan – vid protokollet



Tomas Nordqvist – Justeringsman

